

Отчет

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной в отношении главных распорядителей средств бюджета ЗАТО г. Островной за 2022 год

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Оценки по показателям качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета, главных администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита местного (балл)				Средняя оценка по показателю (SPi)
		Администрация ЗАТО г. Островной	Совет депутатов ЗАТО г. Островной	Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной	ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной	
1	2	3	4	5	6	7
1. Оценка качества планирования расходов местного бюджета						
1	Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств главным администратором	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
2	Своевременность представления ГРБС документов в Финансовый отдел в соответствии с Порядком составления проекта бюджета	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
3	Качество кассового планирования расходов местного бюджета главными администраторами	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Итого по группе показателей:	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
2. Оценка качества управления доходами						
4	Исполнение прогноза поступления доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов местного бюджета	0,0	Не применяется	5,0	5,0	3,3
5	Объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных администратором доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	5,0	Не применяется	4,0	5,0	4,7
6	Взаимодействие с Государственной информационной	5,0	Не	1,0	0,0	2,0

	системой о государственных и муниципальных платежах		применяется			
	Итого по группе показателей:	10,0		10,0	10,0	10,0
3 Оценка качества управления расходами						
7	Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	4,0	4,0	5,0	4,0	4,3
8	Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	5,0	Не применяется	Не применяется	5,0	5,0
9	Доля поставленных на учет бюджетных обязательств к сумме предъявленных для постановки на учет главным администратором и подведомственными ему учреждениями	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
10	Доля оплаченных денежных обязательств к сумме зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений	4,0	5,0	5,0	5,0	4,8
11	Эффективность управления кредиторской задолженностью	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
12	Эффективность управления дебиторской задолженностью	0,0	5,0	0,0	0,0	1,3
	Итого по группе показателей:	23,0	24,0	20,0	24,0	25,4
4 Оценка качества управления обязательствами						
13	Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности	0,0	5,0	0,0	0,0	1,3
14	Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	Итого по группе показателей:	5,0	10,0	5,0	5,0	6,3
5 Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности						
15	Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
6	Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных					3,8

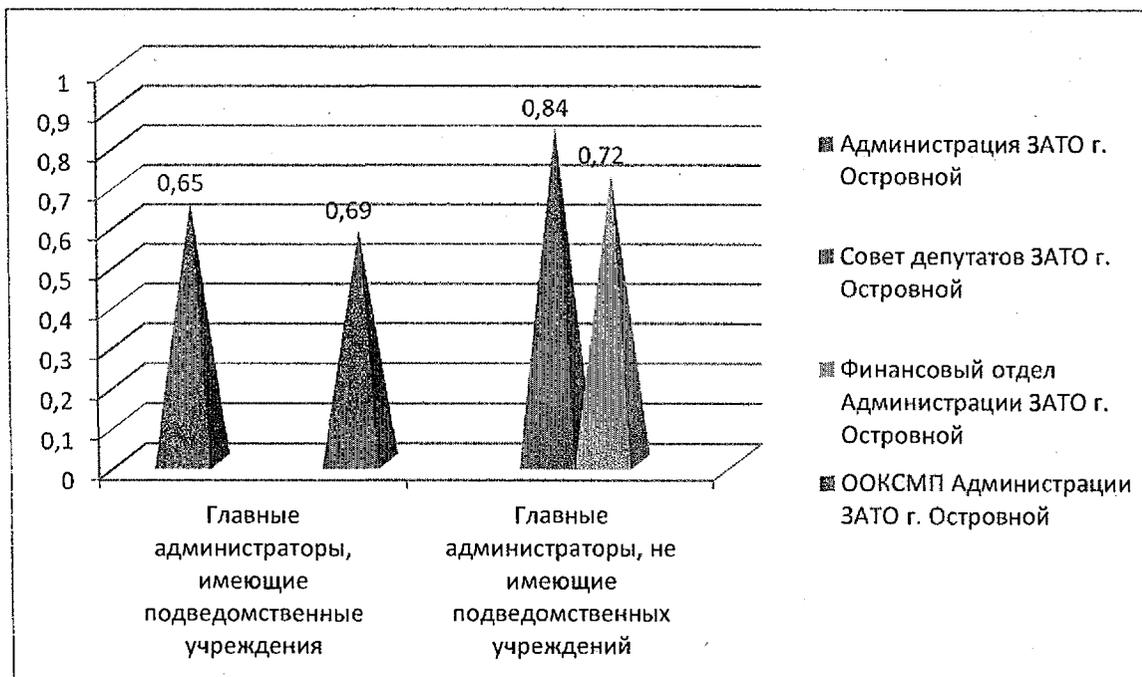
	администраторов требованиям к ее представлению и представлению	0,0	5,0	5,0	5,0	
17	Нарушение предельного срока, установленного финансовым отделом главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Нарушения не выявлены
	Итого по группе показателей:	5,0	10,0	10,0	10,0	8,8
6 Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента						
18	Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов местного бюджета, администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – администраторы средств местного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента	5,0	Не применяется	Не применяется	0,0	2,5
19	Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	0,0	Не применяется	5,0	0,0	1,7
20	Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	0,0	Не применяется	Не применяется	0,0	0,0
	Итого по группе показателей:	5,0		5,0	0,0	4,2
7 Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений						

21	Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Финансового отдела Российской Федерации от 21.07.2011 № 86 н, по состоянию на 15 марта текущего года	5,0	Не применяется	Не применяется	5,0	5,0
22	Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее – иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	Не применяется	Не применяется	Не применяется	2,0	2,0
23	Оценка качества составления сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными главным администратором подведомственным ему муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	Не применяется	Не применяется	Не применяется	5,0	5,0
24	Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания	Не применяется	Не применяется	Не применяется	0,0	0,0
25	Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	Не применяется	Не применяется	Не применяется	0,0	0,0

26	Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)	Не применяется	Не применяется	Не применяется	0,0	0,0
27	Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)	Не применяется	Не применяется	Не применяется	0,0	0,0
Итого по группе показателей:		5,0			12,0	12,0
8 Оценка качества управления активами						
28	Доля недостатков материальных ценностей	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Итого по группе показателей:		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
9 Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд						
29	Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год	3,0	0,0	0,0	5,0	2,0
Итого по группе показателей:		3,0	5,0	0,0	5,0	2,0
Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента						
		110,0	70,0	90,0	140,0	87,5
Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ)		71,0	59,0	65,0	81,0	69,0
Уровень качества финансового менеджмента (Q)		0,65	0,84	0,72	0,58	0,78
Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента (R)		3,3	4,2	3,6	2,9	3,9

Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента (MR)	3,9	3,9	3,9	3,9	
--	-----	-----	-----	-----	--

Рейтинг главных администраторов по результатам проведенного мониторинга качества финансового менеджмента



Начальник Финансового отдела Администрации ЗАТО г. Островной

Исполнитель: заместитель начальника отдела администрации

Handwritten signature
Handwritten signature

Н.В. Яшутина

М.Л.Полищук

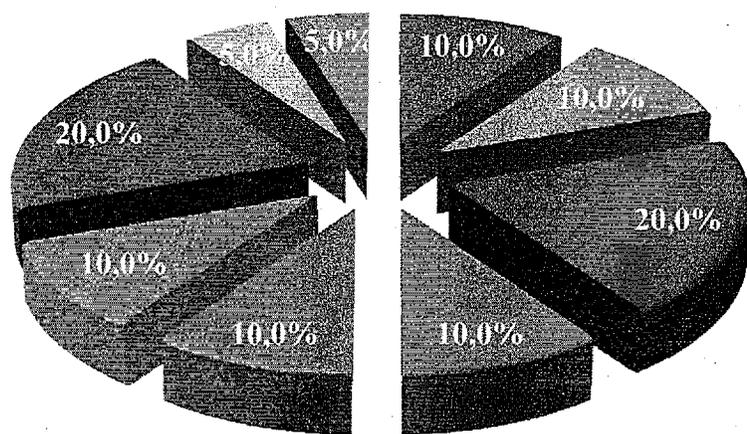
**Пояснительная записка к отчету о результатах мониторинга качества
финансового менеджмента, осуществляемого Финансовым отделом
Администрации ЗАТО г. Островной в отношении главных распорядителей средств
бюджета ЗАТО г. Островной за 2022 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной (далее – Финансовый отдел) в отношении главных распорядителей средств бюджета ЗАТО г. Островной (далее – местный бюджет), главных администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее также – главные администраторы) за 2022 год проводился на основании показателей, указанных в приложении № 2 к Порядку проведения Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной мониторинга качества финансового менеджмента, утвержденному приказом Финансового отдела от 30.12.2020 № 81-од (далее – Порядок проведения МКФМ).

Мониторинг качества финансового менеджмента (далее – МКФМ) за 2022 год проводился на основании информации, представленной главными администраторами бюджетных средств, МКУ «ЦБ ЗАТО г. Островной» в Финансовый отдел с использованием балльной оценки качества финансового менеджмента по следующим группам показателей:

- ✓ оценка качества планирования расходов местного бюджета;
- ✓ оценка качества управления доходами местного бюджета;
- ✓ оценка качества управления расходами местного бюджета;
- ✓ оценка качества управления обязательствами;
- ✓ оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- ✓ оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
- ✓ оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
- ✓ оценка качества управления активами;
- ✓ оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

Удельный вес групп показателей в итоговой оценке качества финансового менеджмента за 2022 год



■ оценка качества планирования расходов местного бюджета

■ оценка качества управления доходами местного бюджета

■ оценка качества управления расходами местного бюджета

■ оценка качества управления обязательствами

■ оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности

■ оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента

■ оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений

■ оценка качества управления активами

■ оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд

Основными группами показателей в итоговой оценке качества финансового менеджмента являются: «Оценка качества управления расходами местного бюджета» и «Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений» имеющие удельный вес – 20 % в МКФМ.

Качество финансового менеджмента в существенной степени зависит от организации главными администраторами процедур бюджетного планирования,

исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности.

В ходе МКФМ были рассчитаны количественные показатели качества финансового менеджмента, наиболее значимыми из которых являлись:

- количество фактов нарушения требований к срокам представления документов, необходимых для составления проекта бюджета;
- количество справок об изменении кассового плана по расходам;
- количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении контрольных мероприятий в отчетном финансовом году;
- количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по форме 0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии по муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному администратору.

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился по 4 главным администраторам, в том числе:

- ✓ Администрация ЗАТО г. Островной;
- ✓ Совет депутатов ЗАТО г. Островной;
- ✓ Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной;
- ✓ ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной.

Мониторинг Контрольно-счетного органа ЗАТО г. Островной не проводился, так как орган был создан 14.09.2022.

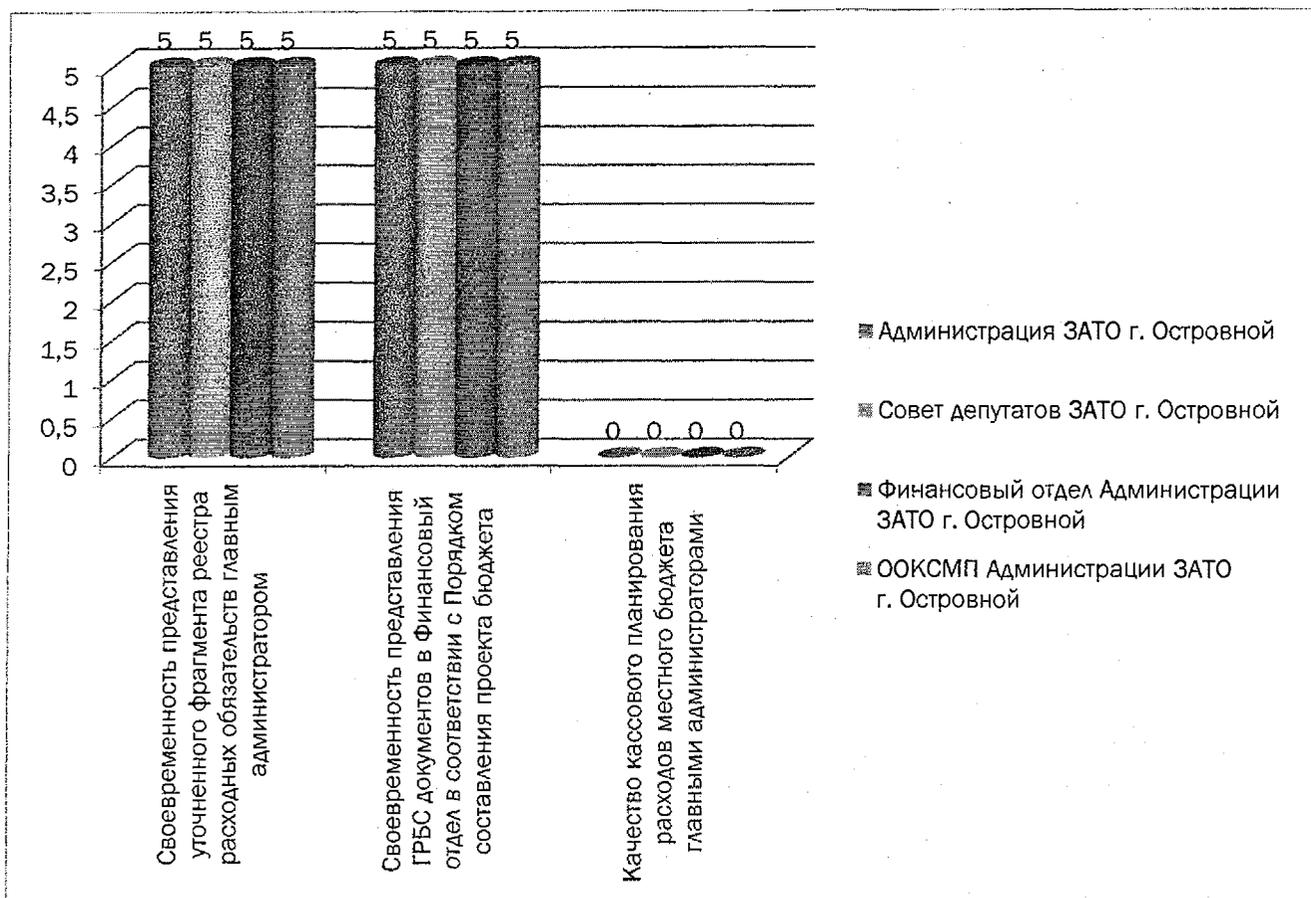
Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок

Главный администратор	Максимально возможная оценка (балл)	Оценка, полученная главным администратором (балл)
Администрация ЗАТО г. Островной	110	71
Совет депутатов ЗАТО г. Островной	70	59
Финансовый отдел Администрации	90	65

ЗАТО г. Островной		
ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной	140	81

**Уровень оценок, полученных главными администраторами
по каждому из показателей**

1. Оценка качества планирования расходов местного бюджета.



Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 15 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 10%, все главные администраторы получили 10 баллов.

Для расчета показателей группы 1 «Оценка качества планирования расходов местного бюджета» использовались:

- данные о предоставлении документов главными администраторами для составления проекта бюджета;
- количество справок главного администратора об изменении кассового плана по расходам.

За качество кассового планирования расходов местного бюджета все главные администраторы получили «0» баллов.

1 13 02994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов», невыясненных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным администраторам доходов местного бюджета);

- прогноз доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат городских округов») по главному администратору доходов местного бюджета, утвержденный решением о бюджете за отчетный финансовый год (в редакции решения от 19.12.2022 № 60-03);

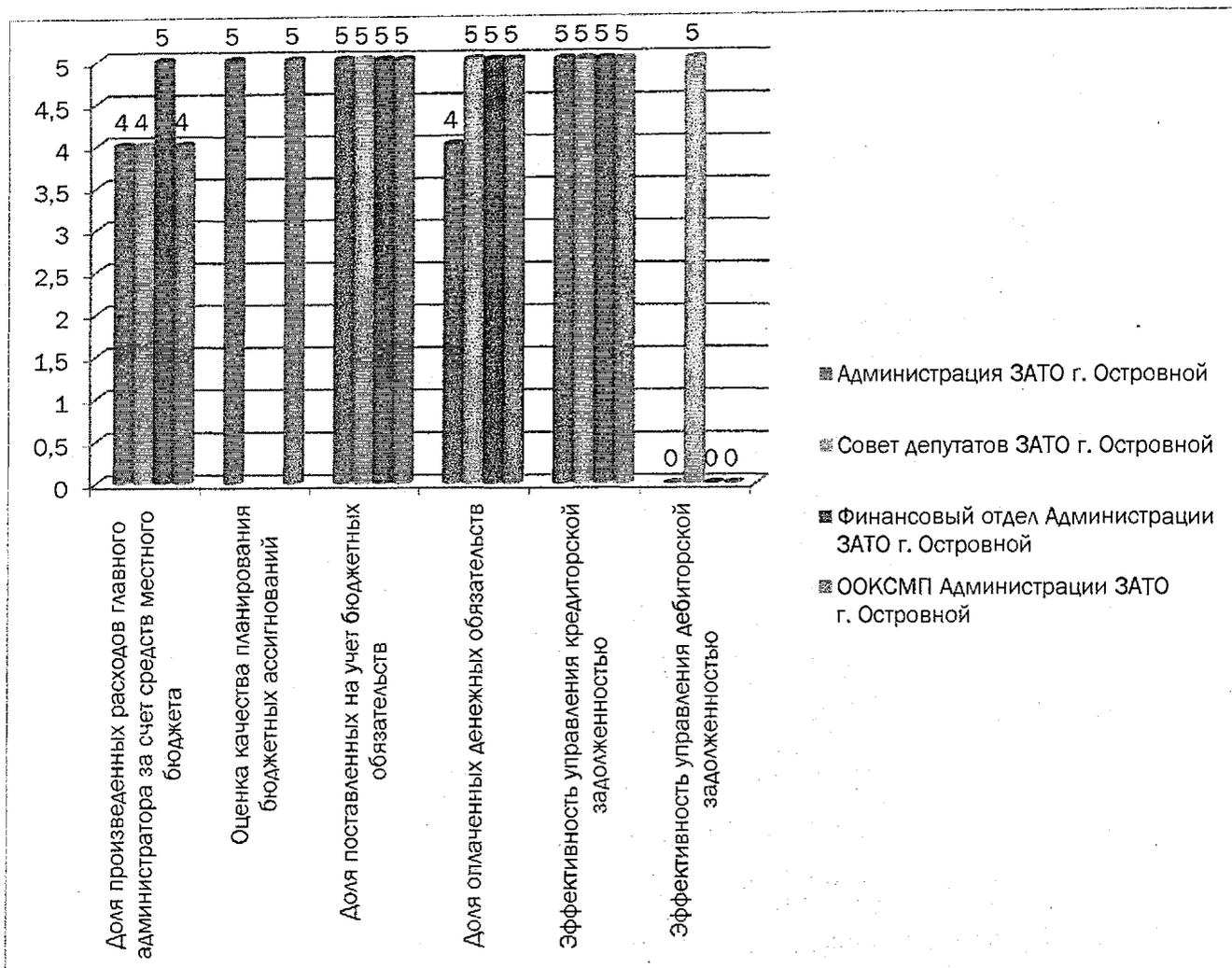
- объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных администратором доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года;

- сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год;

- сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу главных администраторов – участников ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год.

Данная группа показателей не применима к главному администратору – Совет депутатов ЗАТО г. Островной, так как Советом депутатов ЗАТО г. Островной доходы не администрируются.

3. Оценка качества управления расходами

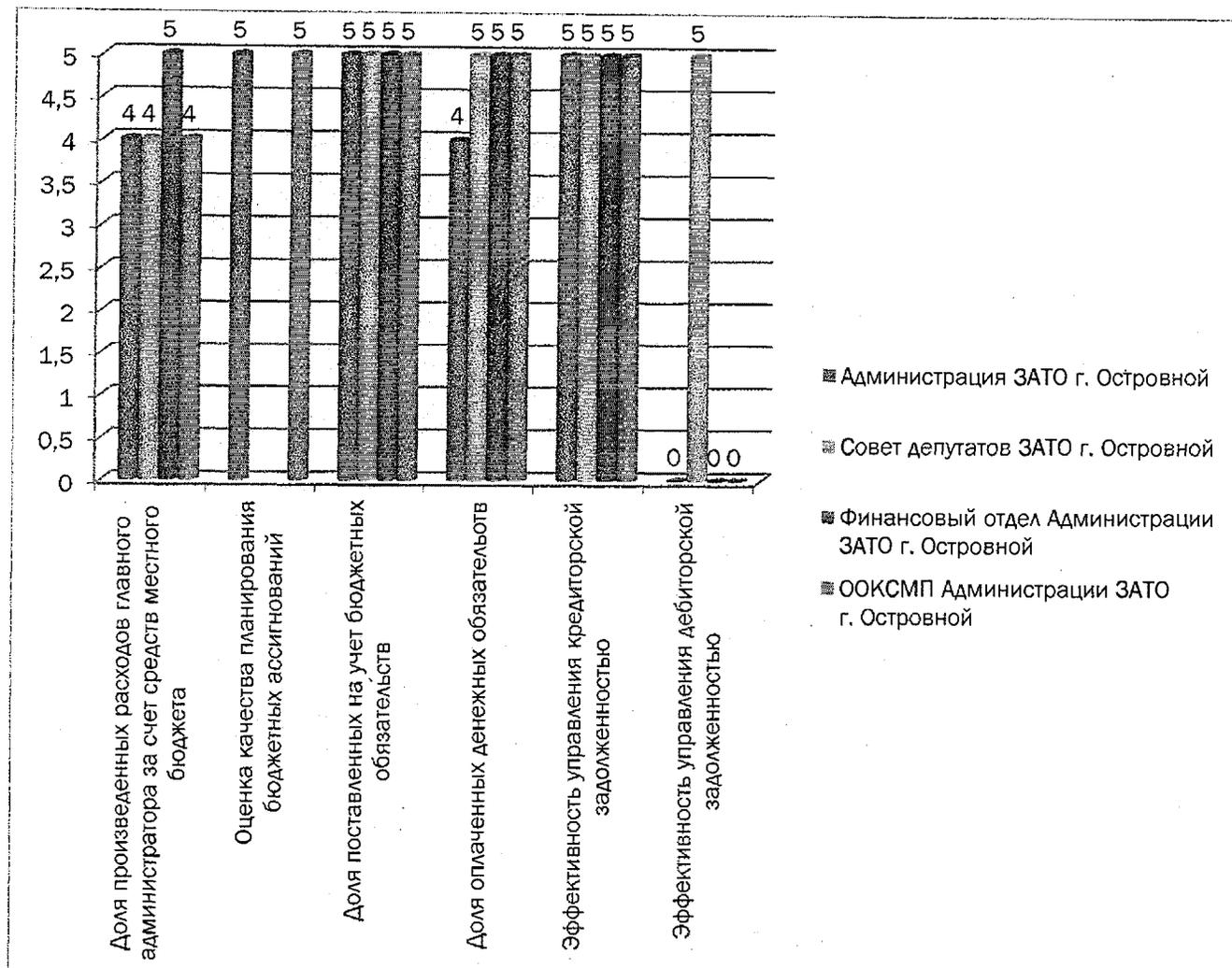


Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 30 баллов, удельный вес в общей группе показателей составляет 20%.

Для расчета показателей группы 3 «Оценка качества управления расходами» использовались:

- кассовые расходы главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году;
- объем финансирования главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год;
- объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета;

3. Оценка качества управления расходами



Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 30 баллов, удельный вес в общей группе показателей составляет 20%.

Для расчета показателей группы 3 «Оценка качества управления расходами» использовались:

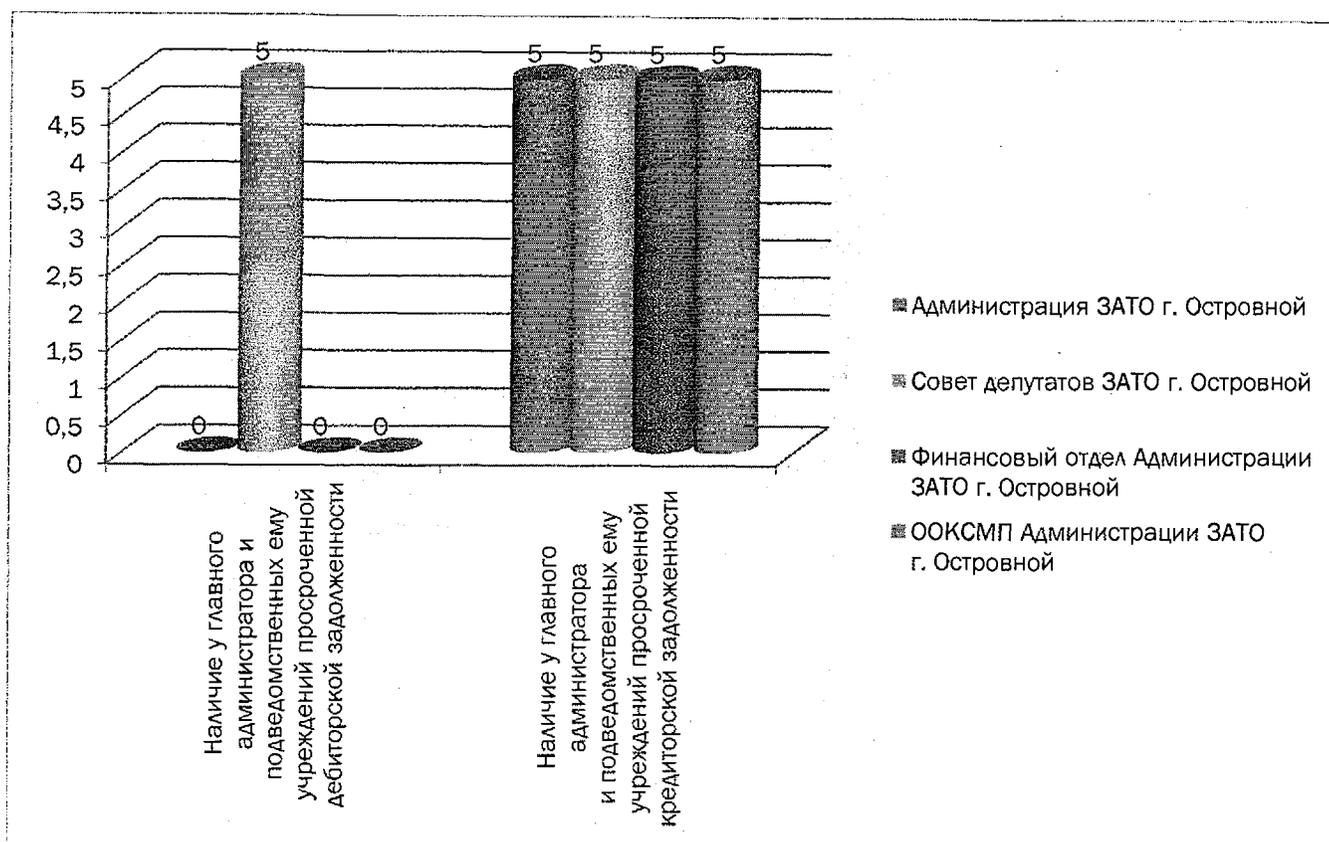
- кассовые расходы главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году;
- объем финансирования главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год;
- объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета;

- объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году;
- сумма поставленных на учет бюджетных обязательств главного администратора и его подведомственных учреждений за отчетный финансовый год;
- сумма предъявленных для постановки на учет бюджетных обязательств главным администратором и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год;
- сумма оплаченных денежных обязательств за счет средств местного бюджета главным администратором и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год;
- сумма зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений за отчетный финансовый год;
- дебиторская и кредиторская задолженность.

Показатель «Оценка качества планирования бюджетных ассигнований» в данной группе показателей не применим к главным администраторам – Совет депутатов ЗАТО г. Островной, Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной, так как они не имеют подведомственных учреждений.

По показателю «Эффективность управления дебиторской задолженностью» наименьший балл «0» получили главные администраторы: Администрация ЗАТО г. Островной, Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной и ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной в связи с допущением роста дебиторской задолженности.

4. Оценка качества управления обязательствами

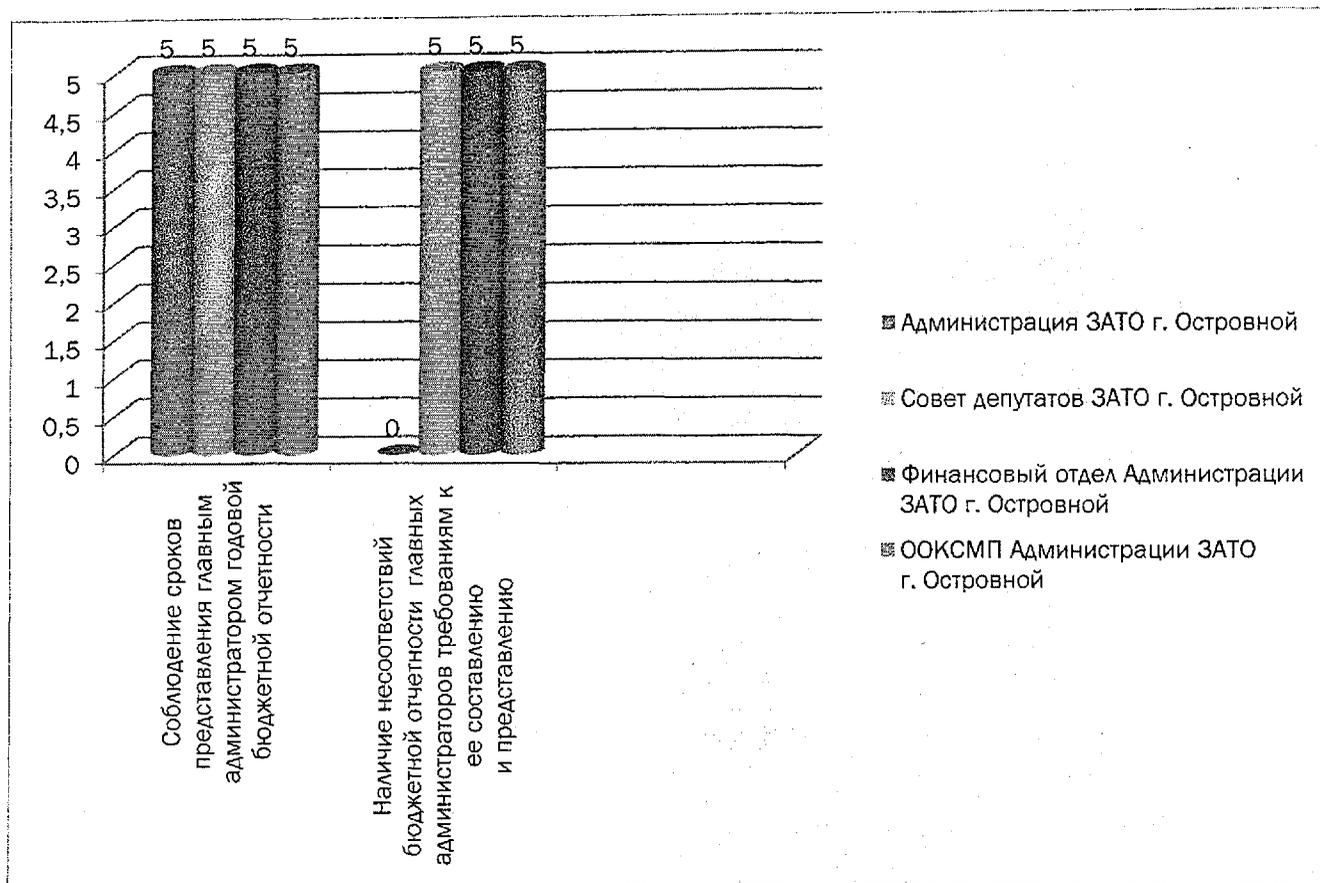


Для расчета показателей группы 4 «Оценка качества управления обязательствами» использовались данные по просроченной кредиторской и дебиторской задолженности.

Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 10 баллов, удельный вес в общей группе показателей составляет 10%.

По показателю «Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности» наименьший балл «0» получили главные администраторы Администрация ЗАТО г. Островной, Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной, ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной в связи с наличием просроченной дебиторской задолженности на конец года.

5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности



Для расчета показателей группы 5 «Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности» анализировались сроки сдачи бюджетной отчетности и наличия несоответствий представляемой отчетности.

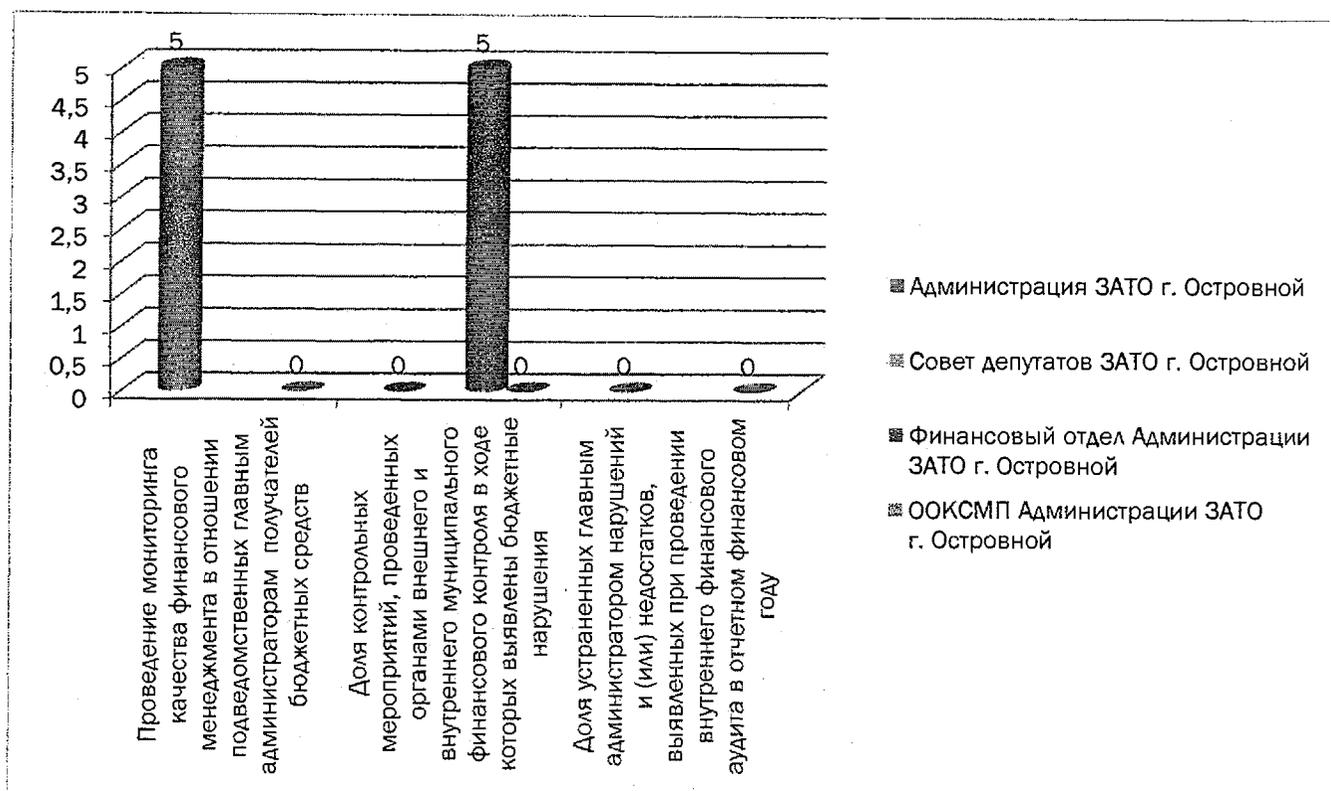
Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 15 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 10%.

По показателю «Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности» главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению» в данной группе показателей все главные администраторы получили максимальный балл «5».

По показателю «Наличие несоответствий бюджетной отчетности» наименьший балл «0» получил главный администратор - Администрация ЗАТО г. Островной, в связи с нарушениями выявленными в ходе проверки годового отчета за 2022 год.

Показатель «Нарушение предельного срока, установленного финансовым отделом главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки» не применим к главным администраторам, так как корректировка отчетности происходила в установленные сроки для предоставления годового отчета.

6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента



Для расчета показателей группы 6 «Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента» анализировались контрольные мероприятия, проводимые органами внутреннего и внешнего муниципального финансового контроля, а также проведение мониторинга качества финансового менеджмента в подведомственных учреждениях.

Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 15 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 10%.

Показатель «Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов местного бюджета, администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – администраторы средств местного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)» не применим к главным администраторам Совет депутатов ЗАТО г. Островной, Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной, так как они не имеют подведомственные учреждения. По данному показателю наименьшую оценку «0» баллов получил главный администратор ООКСМП

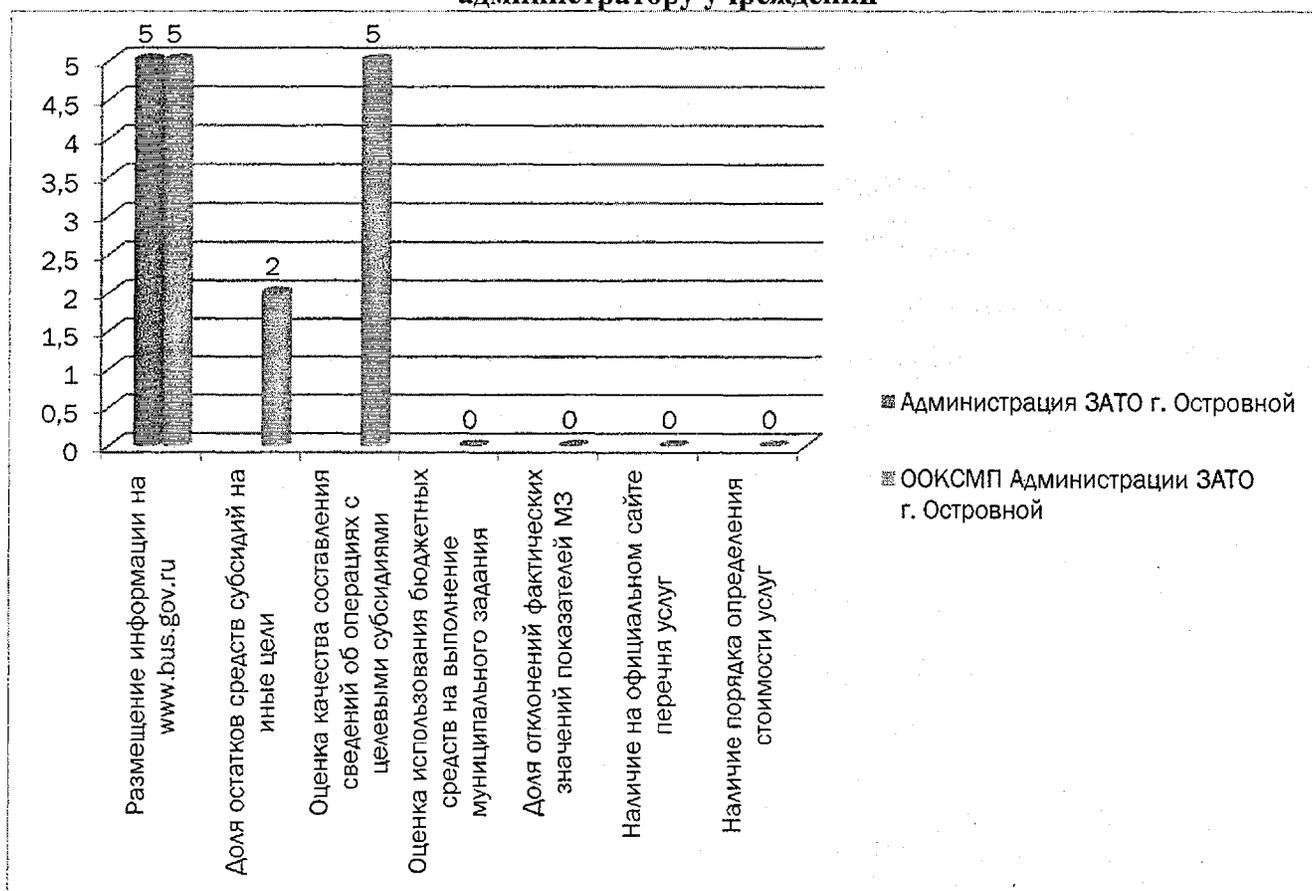
Администрации ЗАТО г. Островной, так как мониторинги качества финансового менеджмента в подведомственных учреждениях не проводятся.

По показателю «Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения» низкую оценку получили главные администраторы Администрация ЗАТО г. Островной и ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной, так как главные распорядители бюджетных средств не предоставили информацию.

Показатель «Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков» не применим к главному администратору Совет депутатов ЗАТО г. Островной и Финансовому отделу Администрации ЗАТО г. Островной, так как главными администраторами приняты решения об упрощенном осуществлении внутреннего финансового аудита.

По данному показателю низкую оценку получили главные администраторы Администрация ЗАТО г. Островной и ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной, так как главные распорядители бюджетных средств не предоставили информацию.

7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений



Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 35 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 20%.

Для расчета показателей группы 7 «Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений» анализировалось:

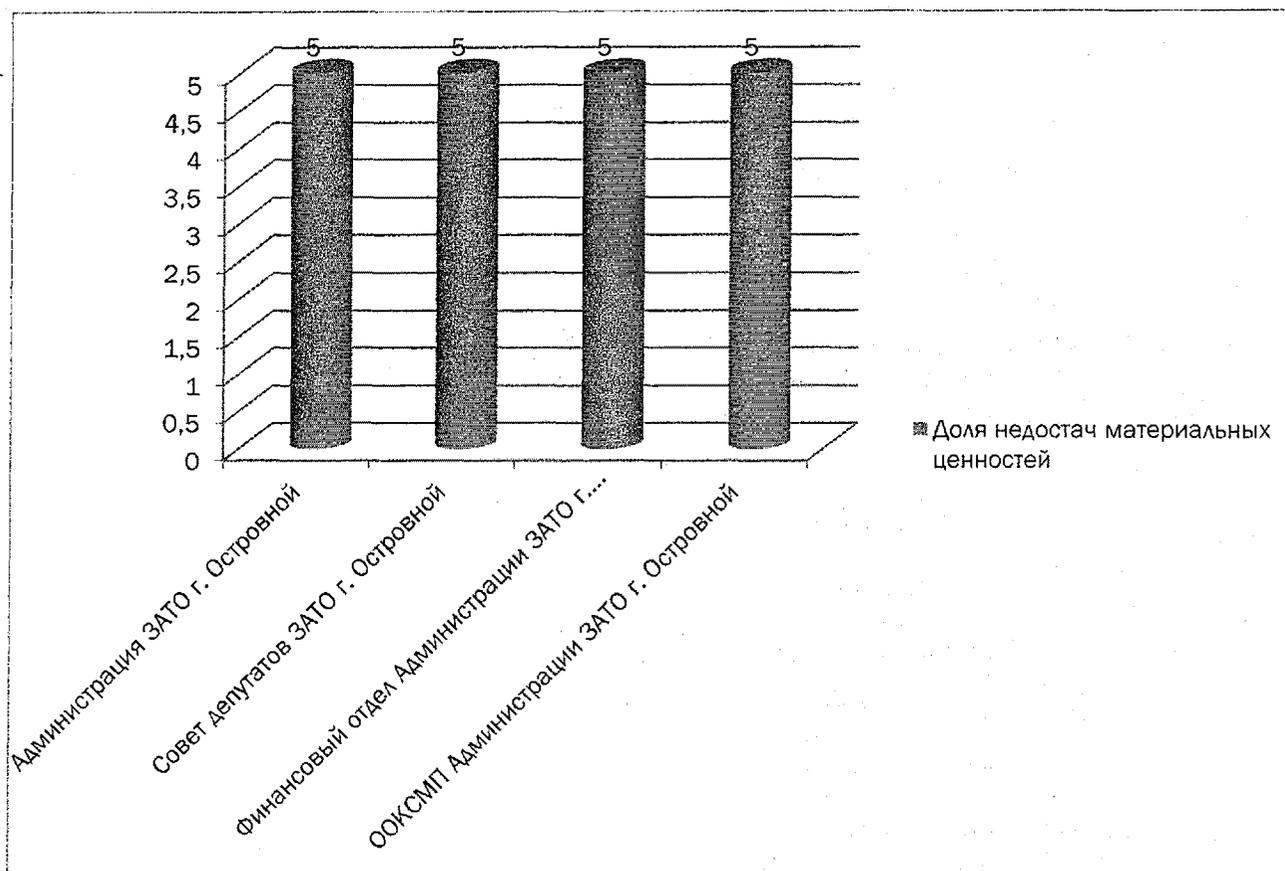
- размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru и на официальных сайтах главного администратора и учреждений;
- сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года;
- количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по форме 0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии по муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору;
- остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания;
- итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной (работе).

Показатели данной группы не применимы в отношении главных администраторов: Совет депутатов ЗАТО г. Островной; Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной; Администрации ЗАТО г. Островной, за исключением показателя «Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru».

В результате проведенного анализа размещения информации на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru выявлено, что не размещена информация, предусмотренная разделом VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства

финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего год, в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 326 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных законодательных актов Российской Федерации» введен мароторий до 01.01.2025, в результате все главные распорядители получили наибольший балл.

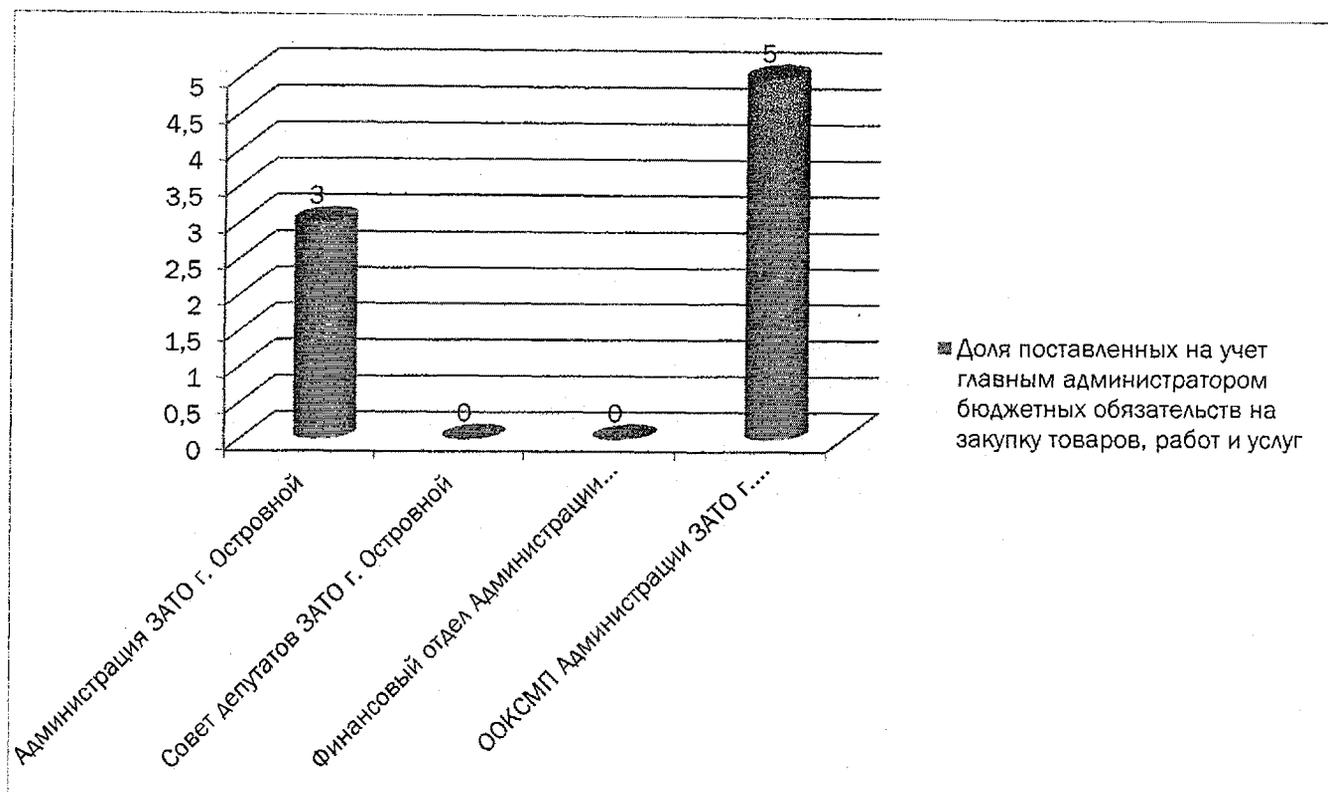
8. Оценка качества управления активами



Для расчета показателей группы 8 «Доля недостатков материальных ценностей» анализировались выявленные органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостатков, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году. Все главные администраторы, получили высшую оценку «5» баллов.

Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 5 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 5%.

9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд



Максимальная оценка по данной группе показателей составляет 5 баллов, удельный вес показателя в общей группе показателей составляет 5%.

Для расчета показателей группы 9 «Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд» анализировался совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год, а также сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году. Минимальная доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд по отношению к совокупному годовому объему закупок должна составлять 85%.

В результате проведенного анализа главный администратор ООКСМП ЗАТО г. Островной получил высшую оценку «5» баллов.

Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд по отношению к совокупному годовому объему закупок в разрезе главных администраторов:

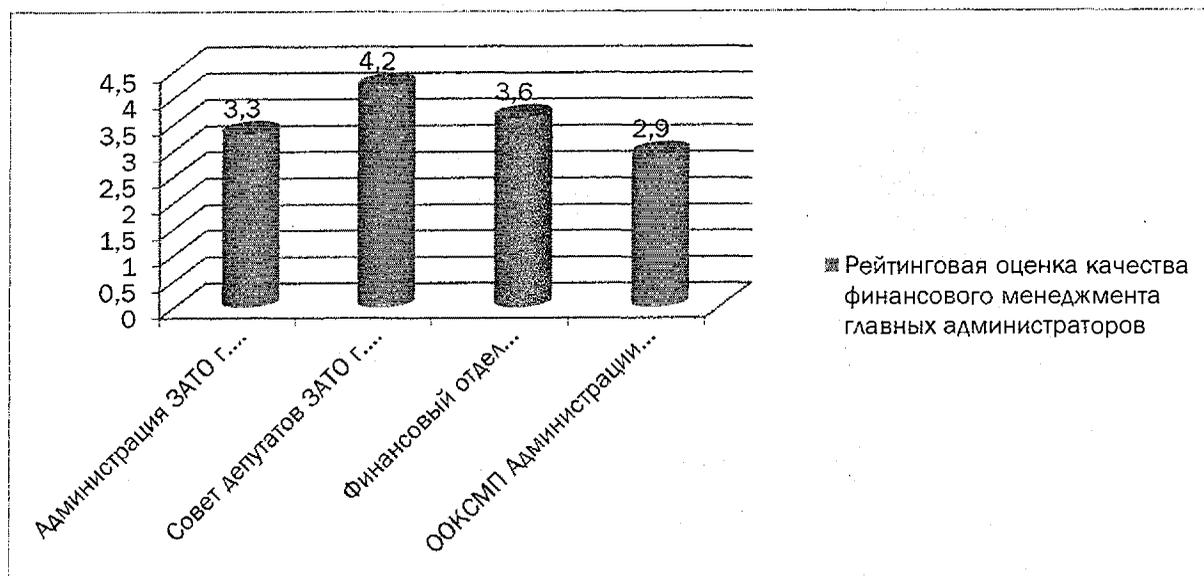
Администрация ЗАТО г. Островной – 88,5 %;

Совет депутатов ЗАТО г. Островной – 50,1 %;

Финансовый отдел ЗАТО г. Островной – 79,1%;

ООКСМП Администрации ЗАТО г. Островной – 98,29%.

Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента главных администраторов



Рейтинг главных администраторов по результатам проведенного мониторинга качества финансового менеджмента

