



**ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ АДМИНИСТРАЦИИ  
ЗАКРЫТОГО АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД ОСТРОВНОЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной)**

---

---

**П Р И К А З**

№ 81-од

30.12.2020

г. Островной

Об утверждении Порядка проведения Финансовым отделом Администрации  
ЗАТО г. Островной мониторинга качества финансового менеджмента

В соответствии со статьей 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях совершенствования качества организации и осуществления бюджетного процесса главных администраторов доходов и главных распорядителей средств бюджета ЗАТО г. Островной Мурманской области, эффективности и результативности использования бюджетных средств *п р и к а з ы в а ю*:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной мониторинга качества финансового менеджмента (далее – Порядок).

2. Заместителю начальника (Муравлевой С.Н.) обеспечить:

- проведение мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов доходов, главных распорядителей, главных администраторов источников финансирования дефицита средств бюджета ЗАТО г. Островной Мурманской области (далее также – главных администраторов средств бюджета, местный бюджет), в установленные Порядком сроки;

- размещение на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования ЗАТО г. Островной [www.zato-ostrov.ru](http://www.zato-ostrov.ru) отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета.

3. Главным администраторам средств бюджета, МКУ «ЦБ ЗАТО г. Островной» обеспечить предоставление в Финансовый отдел Администрации ЗАТО г. Островной информации, необходимой для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета.

4. Настоящий приказ вступает в силу со дня подписания и используется для ежегодного определения качества финансового менеджмента главных администраторов средств бюджета, начиная с мониторинга по итогам 2020 года.

5. Настоящий приказ подлежит размещению на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования ЗАТО г. Островной [www.zato-ostrov.ru](http://www.zato-ostrov.ru).

6. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника отдела администрации

С.Н. Муравлева

УТВЕРЖДЕН  
приказом Финансового отдела  
Администрации ЗАТО г. Островной  
от 30.12.2020 № 81-од

**Порядок проведения Финансовым отделом Администрации  
ЗАТО г. Островной мониторинга качества финансового менеджмента**

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения Финансовым отделом Администрации ЗАТО г. Островной (далее – Порядок, финансовый отдел) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств местного бюджета, главных администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового отдела о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым отделом путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым отделом ежегодно до 01 мая года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента, некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом отделе, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.7. Главные администраторы представляют в финансовый отдел информацию,

необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1 к Порядку, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные финансового отдела не совпадают с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового отдела.

## 2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 к Порядку (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования расходов местного бюджета;
- оценка качества управления доходами местного бюджета;
- оценка качества управления расходами местного бюджета;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;

оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;

оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;

оценка качества управления активами;

оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 145 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$KФМ = \sum B_i,$$

где:

$B_i$  – оценка (балл), полученная главным администратором по  $i$ -ому показателю.

### 3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым отделом проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

- по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;
- определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей ( $SP_i$ ) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

$K_{in}$  – значение оценки  $i$ -го показателя по  $n$ -му главному администратору;

$n$  – общее количество главных администраторов к которым применим данный показатель.

3.4. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов ( $SP_i$ ) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов ( $SP_i$ ) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов ( $SP_i$ ) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения

5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя «Q», тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.10. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n}$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.11. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе

применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

#### 4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов финансовый отдел в течение 10 рабочих дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему, а также в указанный срок направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента на рассмотрение главе муниципального образования ЗАТО г. Островной.

В течение 10 рабочих дней со дня рассмотрения главой муниципального образования сводных результатов мониторинга качества финансового менеджмента финансовый отдел составляет рейтинг главных администраторов и обеспечивает его размещение совместно с отчетом о результатах мониторинга качества финансового менеджмента на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования ЗАТО г. Островной [www.zato-ostrov.ru](http://www.zato-ostrov.ru).

4.2. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым отделом по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

4.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла, по каждому главному администратору.

Приложение № 2  
к порядку проведения Финансовым отделом  
Администрации ЗАТО г. Островной  
мониторинга качества финансового менеджмента

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета, главных администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – главные администраторы)**

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (P)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий
1	2	3	4	5	6
<b>1. Оценка качества планирования расходов местного бюджета</b>					
1	P1. Своевременность представления уточненного фрагмента реестра расходных обязательств (далее – PPO) главным администратором	P 1 - количество дней отклонения даты представления фрагмента PPO от даты, установленной Финансовым отделом в письме о предоставлении реестра расходных обязательств (в программном комплексе Свод-СМАРТ)	дней		целевым ориентиром является значение показателя равное 0
		$P1 = 0$		5	
		$0 < P1 \leq 2$		3	
		$2 < P1$		0	
2	P2. Своевременность представления ГРБС документов в Финансовый отдел в соответствии с Порядком составления проекта бюджета	P 2 - количество фактов нарушений требований к срокам их представления документов, необходимых для составления проекта бюджета	дней		целевым ориентиром является значение показателя равное 0
		$P1 = 0$		5	
		$0 < P1 \leq 2$		3	
		$2 < P1$		0	
3	P3. Качество кассового планирования расходов местного бюджета главными администраторами	$P3 = K_y / O_y \times 100\%$ , где: K <sub>y</sub> – количество уведомлений главного администратора об изменении кассового плана по расходам O <sub>y</sub> – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов	%		показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год.

		за отчетный финансовый год			Большое количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов местного бюджета
		$0 \leq P3 \leq 2\%$		5	
		$2 < P3 \leq 3\%$		4	
		$3 < P3 \leq 4\%$		3	
		$4 < P3 \leq 8\%$		1	
		$P3 > 8\%$		0	
<b>2. Оценка качества управления доходами</b>					
4	P4. Исполнение прогноза поступления доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов местного бюджета	$P4 = \text{Дфакт} / \text{Дплан} \times 100\%$ , где: Дфакт – фактическое поступление доходов местного бюджета по главному администратору доходов местного бюджета за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации», невыясненных поступлений, а также доходов, прогноз поступления которых утверждается без разбивки по главным администраторам доходов местного бюджета); Дплан – прогноз доходов местного бюджета (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации») по главному администратору доходов местного бюджета, утвержденный решением о бюджете за отчетный финансовый год в последней редакции	%		показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как невыполнение прогноза поступлений доходов местного бюджета, так и значительное перевыполнение прогноза доходов местного бюджета
		$93\% \leq P4 \leq 107\%$		5	
		$80\% \leq P4 < 93\%$ или $107\% < P4 \leq 120\%$		3	
		$P4 < 80\%$		0	
		$P4 > 120\%$		0	
5	P5. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных администратором доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями	$P5 = \text{Онп}$ , где: Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в местный бюджет и не уточненных администратором доходов местного бюджета и подведомственными ему учреждениями по	тыс. рублей		показатель отражает качество администрирования доходов местного бюджета в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие

	по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	состоянию на 31 декабря отчетного финансового года			не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений
		отсутствуют		5	
		P5 < 10 тыс. рублей		4	
		P5 > 10 тыс. рублей		0	
6	P6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)	$P6 = Nn / Fn \times 100\%$ , где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «п»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «п»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год, при этом в случае если $F \leq 0$ , P3 присваивается значение «1»	%		показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации, необходимой для уплаты платежей в бюджет
		P6 >= 90%		5	
		80% <= P6 < 90%		4	
		50% <= P6 < 80%		3	
		P6 < 50%		0	
3. Оценка качества управления расходами					
7	P7. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)	$P7 = P_{\text{кис}} / P_{\text{коф}} \times 100\%$ , где: Pкис – кассовые расходы главного администратора за счет средств местного бюджета (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) в отчетном финансовом году; Pкоф – объем финансирования главного администратора за счет средств местного бюджета	%		негативно оценивается низкое исполнение расходов местного бюджета главным администратором в отчетном финансовом году

		(без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год			
		P7 >= 99%			5
		95% <= P7 < 99%			4
		90% <= P7 < 95%			3
		85% <= P7 < 90%			2
		80% <= P7 < 85%			1
		P7 < 80%			0
8	P8. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$P8 = \text{Оуточ} / \text{Рп} \times 100\%$ ,  где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением местного бюджета;  Рп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году	%		негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному администратору учреждениями. Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере 0,5 %
		P8 <= 0,5%			5
		0,5% < P8 <= 5%			4
		5% < P8 <= 10%			3
		10% < P8 <= 15%			2
		15% < P8 <= 20%			1
		P8 > 20%			0
9	P9. Доля поставленных на учет бюджетных обязательств к сумме предъявленных для постановки на учет главным администратором и подведомственными ему учреждениями	$P9 = \text{Рпост} / \text{Рпред} \times 100\%$ ,  где: Рпост – сумма поставленных на учет бюджетных обязательств главного администратора и его подведомственных учреждений за отчетный финансовый год; Рпред – сумма предъявленных для постановки на учет бюджетных обязательств главным администратором и подведомственными ему учреждениями за	%		показатель отражает качество документов, предъявленных главными администраторами и подведомственными им учреждениями при постановке на учет бюджетных обязательств. Ориентиром является отсутствие ошибок при постановке на учет бюджетных обязательств

		отчетный финансовый год			
		$P9 = 100\%$			5
		$95\% \leq P9 < 100\%$			4
		$90\% \leq P9 < 95\%$			2
		$P9 < 90\%$			0
10	P10. Доля оплаченных денежных обязательств к сумме зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений	$P10 = \text{Ропл} / \text{Рзар} \times 100\%$ ,  где: Ропл – сумма оплаченных денежных обязательств за счет средств местного бюджета главным администратором и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год; Рзар – сумма зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений за отчетный финансовый год	%		показатель отражает исполнение обязательств перед поставщиками товаров, работ, услуг и образование кредиторской задолженности на конец отчетного финансового года. Ориентиром является исполнение принятых денежных обязательств в размере 100%
		$P10 = 100\%$			5
		$97\% \leq P10 < 100\%$			4
		$94\% \leq P10 < 97\%$			3
		$90\% \leq P10 < 94\%$			2
		$P10 < 90\%$			0
11	P11. Эффективность управления кредиторской задолженностью	P 11 - оценивается размер кредиторской задолженности, где Zf - объем кредиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом; Z - объем кредиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного финансового года	тыс. рублей		Целевым ориентиром является значение показателя 0
		$Zf < Z$			5
		$Zf > Z$			0
12	P12. Эффективность управления дебиторской задолженностью	P 12 - оценивается размер дебиторской задолженности, где Xf - объем дебиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом; X - объем дебиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного	тыс. рублей		Целевым ориентиром является значение показателя 0

		финансового года			
		$Xf < X$		5	
		$Xf > X$		0	
<b>4. Оценка качества управления обязательствами</b>					
13	P13. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной дебиторской задолженности	$P13 = Дтн$ , где: Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом $P13 = 0$ $P13 > 0$			ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности
				5	
				0	
14	P14. Наличие у главного администратора и подведомственных ему учреждений просроченной кредиторской задолженности	$P14 = Ктп$ , где: Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом $P17 = 0$ $P17 > 0$	тыс. рублей		ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности
				5	
				0	
<b>5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности</b>					
15	P15. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки		5	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового отдела на отчетный финансовый год
		годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков		0	
16	P16. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению
		годовая бюджетная отчетность принята с		0	

		внесением исправлений по результатам проведения камеральной проверки у главных администраторов			и представлению, выявленных в результате камеральной проверки
17	Р17. Нарушение предельного срока, установленного финансовым отделом главному администратору для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, выявленных в ходе камеральной проверки	годовая бюджетная отчетность главного администратора, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки, представлена не позднее установленной главному администратору предельной даты для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления		5	оценивается показатель нарушения предельного срока, установленного финансовым отделом главному администратору для устранения всех выявленных в ходе камеральной проверки несоответствий,
		годовая бюджетная отчетность главного администратора, содержащая исправления, выявленные в ходе камеральной проверки, представлена позднее установленной главному администратору предельной даты для представления бюджетной отчетности, содержащей исправления		0	и представления бюджетной отчетности, содержащей исправления, позднее установленного предельного срока
<b>6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента</b>					
18	Р18. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов местного бюджета, администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета (далее – администраторы средств местного бюджета), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств местного бюджета и (или) наличие опубликованного отчета		5	ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных администраторов средств местного бюджета, составление и публикация рейтинга в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. Отчет главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств местного бюджета о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата
		наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств местного бюджета и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет		3	
		отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств местного бюджета и (или) отсутствие отчета		0	
19	Р19. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего	$P19 = K_{фн} / K_{вкм} \times 100\%$ ,	%		показатель отражает степень соблюдения бюджетного

	и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	где: Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году			законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения местного бюджета. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений.
		P19 = 0		5	
		0% < P19 <= 35%		2	
		35% < P19 <=50%		1	
		P19 > 50%		0	
20	P20. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	P20 = Квн/Квф x 100%  где: Квн – количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году;  Квф – количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита	%		данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков. Негативно оценивается непроведение внутреннего финансового аудита главным администратором, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков
		P20 = 0, при условии Квф = 0 или P20 = 100 %		5	
		90% = P20 < 100%		4	
		80% <= P20 < 90%		3	
		70% <= P20 < 80%		1	
		P20 < 70% ; P20 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году		0	
<b>7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений</b>					

21	Р21. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Финансового отдела Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года	информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Финансового отдела Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме		5	показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному администратору учреждениями
		информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Финансового отдела Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме		0	
22	Р22. Доля остатков средств субсидий на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) (далее – иные цели) и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему	$P22 = \text{Рост} / \text{Рассиг} \times 100\%$ ,  где: Рост – сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года; Рассиг – общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на отчетный финансовый год	%		показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору. Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения
		$P22 = 0$		5	
		$0 < P22 \leq 5\%$		4	

	бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	$5\% < P22 \leq 10\%$		3	
		$10\% < P22 \leq 15\%$		2	
		$15\% < P22 \leq 20\%$		1	
		$20\% < P22$		0	
23	P23. Оценка качества составления сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными главным администратором подведомственным ему муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	$P23 = K_{свед} / K_{учр}$ , где: Kсвед – количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по ф. 0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии по муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору; Kучр – количество муниципальных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных главному администратору	коэффициент		показатель отражает правильность заполнения сведений об операциях с целевыми субсидиями по форме 0501016, представляемых бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору, на утверждение
		$P23 \leq 0,5$		5	
		$0,5 < P23 \leq 1,5$		4	
		$1,5 < P23 \leq 2,5$		3	
		$2,5 < P23 \leq 3$		2	
		$P23 > 3$		0	
24	P24. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания	$P24 = V_o / V_c \times 100\%$ где: V <sub>o</sub> – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания; V <sub>c</sub> – общий объем средств местного бюджета, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания	%		показатель отражает качество планирования расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений
		$0 \leq P24 \leq 2,5\%$		5	
		$2,5\% < P24 \leq 5\%$		3	
		$5\% < P24$		0	
25	P25. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ)	$P25 = \sum_{i=1}^N (\sum_{i=1}^n \text{ОЦитоговая} / n) / N$ где: ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения	%		отражает качество планирования главным администратором показателей объема и качества муниципальных

	<p>в отчетном финансовом году от плановых значений</p>	<p>подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной (работе);  <math>n</math> – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году;  <math>N</math> – количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году</p> <p>В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной (работы), равны нулю, то показатель <math>K1i</math> (<math>K2i</math>) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете <math>K1i</math> (<math>K2i</math>) значение принимается, равным 1</p>			<p>заданий на оказание услуг (выполнение работ)</p>
		90% ≤ P25 ≤ 110%		5	
		110% < P25 ≤ 130%		3	
		90% > P25 или P25 > 130%		0	
26	<p>P26. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания</p>	<p>наличие утвержденного главным администратором перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений, и размещенного на официальном сайте главного администратора;</p>		5	<p>оценивается наличие, утверждение главным администратором, а также размещение на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской</p>

	на оказание услуг (выполнение работ)	наличие размещенного на официальном сайте главного администратора перечня услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений		3	и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания
		отсутствие на официальном сайте главного администратора перечня платных услуг, оказываемых на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, в разрезе подведомственных учреждений		0	
27	P27. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)	наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование стоимости услуг (работ) главным администратором		5	показатель отражает участие главного администратора в утверждении или согласовании стоимости услуг (работ), которые оказываются подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания
		наличие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и не предусматривающего утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)		3	
		отсутствие порядка определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания		0	
<b>8. Оценка качества управления активами</b>					
28	P28. Доля недостач и хищений материальных ценностей	$P28 = \frac{Sx}{(Osr + Na + Mz)} \times 100\%$ ;  $St = 7500$ тыс. рублей	%		негативно расценивается наличие фактов недостач и хищений материальных ценностей.

		<p>где:  <math>Sx</math> – сумма выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля недостатков и хищений, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году (тыс. рублей);  <math>Osr</math> – основные средства (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);  <math>Na</math> – нематериальные активы (остаточная стоимость) главного администратора на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей);  <math>Mz</math> – стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года (в тыс. рублей)</p>			Ориентиром является отсутствие недостатков и хищений
		$P28=0$		5	
		$0 < P28 \leq 1\%$ при условии, что $Sx \leq St$		3	
		$1 < P28 \leq 2\%$ при условии, что $Sx \leq St$		1	
		$P28 > 2\%$ и (или) $Sx > St$		0	
<b>9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд</b>					
29	<p>P29. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год</p>	<p><math>P29 = \text{Робяз} / \text{Рпл} \times 100\%</math>,</p> <p>где:  <math>\text{Робяз}</math> – сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году;  <math>\text{Рпл}</math> – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год</p>	%		показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году
		$P29 \geq 95\%$		5	
		$90\% \leq P29 < 95\%$		3	
		$85\% \leq P29 < 90\%$		1	
		$P29 < 85\%$		0	

**Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств местного бюджета, главных администраторов доходов местного бюджета, главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета**  
(далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
1	Р6. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «п»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «п»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год.
2	Р9. Доля поставленных на учет бюджетных обязательств к сумме предъявленных для постановки на учет главным администратором и подведомственными ему учреждениями	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: сумма поставленных на учет бюджетных обязательств главного администратора и его подведомственных учреждений

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
		за отчетный финансовый года; сумма предъявленных для постановки на учет бюджетных обязательств главным администратором и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год
3	Р10. Доля оплаченных денежных обязательств к сумме зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: сумма оплаченных денежных обязательств за счет средств местного бюджета главным администратором и подведомственными ему учреждениями за отчетный финансовый год; сумма зарегистрированных денежных обязательств главного администратора и подведомственных ему учреждений за отчетный финансовый год
4	Р11. Эффективность управления кредиторской задолженностью	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: объем кредиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным финансовым годом; объем кредиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного финансового года
5	Р12. Эффективность управления дебиторской задолженностью	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: объем дебиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
		финансовым годом; объем дебиторской задолженности местного бюджета в части главного распорядителя по состоянию на 1 число первого месяца отчетного финансового года
6	Р19. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: проверяемый период (дата проверки), наименование контрольного органа, тема проверки (наименование мероприятия), выявленные нарушения (результаты проверки)
7	Р20. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка
8	Р23. Оценка качества составления сведений об операциях с целевыми субсидиями, предоставленными главным администратором подведомственным ему муниципальным бюджетным и автономным учреждениям	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: количество представленных сведений об операциях с целевыми субсидиями по ф. 0501016 с учетом внесенных изменений без увеличения общего объема субсидии по муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору; количество муниципальных бюджетных и

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
		автономных учреждений, подведомственных главному администратору
9	Р25. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование учреждения; количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году; количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году
10	Р26. Наличие и размещение на официальном сайте главного администратора утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)	Интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещена копия утвержденного перечня услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ)
11	Р27. Наличие порядка определения стоимости услуг (выполнения работ), оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания, и которым предусмотрено утверждение или согласование главным администратором стоимости услуг (работ)	Правовой акт главного администратора, утверждающий порядок определения стоимости услуг, оказываемых подведомственными учреждениями на платной основе в рамках предпринимательской и иной приносящей доход деятельности и (или) сверх установленного муниципального задания

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
12	Р28. Доля недостач и хищений материальных ценностей	в случае выявленных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году недостач и хищений указать их суммы в тыс. рублей, основные средства (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, нематериальные активы (остаточная стоимость) на конец отчетного финансового года в тыс. рублей, стоимость материальных запасов на конец отчетного финансового года в тыс. рублей
13	Р 29. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным администратором на отчетный финансовый год	Информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора; сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным администратором на отчетный финансовый год